**STRUMENTI PER LA**

**VALUTAZIONE DELL’ELABORATO E DELLA SUA PRESENTAZIONE ORALE.**

Si propongono due strumenti: una griglia per la valutazione dell’elaborato e una griglia per la presentazione orale dell’elaborato.

La griglia per la valutazione dell’elaborato permette anche la valutazione della sola produzione, nel caso l’alunno non sostenga il colloquio, eventualità prevista dall’Ordinanza, la quale, invece, non contempla la possibilità che l’alunno non produca l’elaborato.

**La griglia per la valutazione dell’elaborato** comprende quattro indicatori **per la produzione:**

1. **Aderenza e pertinenza alla consegna data: tipologia di prodotto e contenuto**(Pertinenza degli argomenti proposti rispetto al contenuto concordato; pertinenza nell’uso delle tecniche esecutive e nella presentazione per i manufatti e gli elaborati grafico-espressivi e multimediali).
2. **Correttezza e accuratezza nell’uso dei linguaggi e/o delle tecniche specifici** (cura nel lessico e nella forma del testo; linguaggi specifici delle discipline coinvolte nel contenuto; tecniche di esecuzione grafico-pittorico-manipolative o musicali)
3. **Completezza e accuratezza nella produzione/esecuzione**(completezza degli argomenti, della trattazione o nell’esecuzione del prodotto multimediale, tecnico e artistico e musicale)
4. **Originalità** (Originalità e tratti personali nel testo; nella scelta delle tecniche, dei contenuti, delle forme; nei punti di vista e nelle valutazioni personali …)

Il valore parziale dell’area è di 15 punti, che si possono convertire in decimi, qualora si debba valutare solo la produzione. La prima area è corredata infatti di soglie (ultima colonna) a cui vengono fatti corrispondere i livelli decimali nella tabellina in calce.

**La griglia per la presentazione orale** comprende tre indicatori**:**

1. **Capacità espositiva/argomentativa/esecutiva nella presentazione del prodotto**
2. **Capacità di collegare e operare nessi tra ambiti diversi di sapere**
3. **Capacità di esprimere opinioni, riflessioni e valutazioni secondo criteri logici**

Anche il valore parziale di quest’area è 15. Per ottenere la valutazione complessiva dell’elaborato, si sommano i punteggi ottenuti dall’alunno nei diversi descrittori delle due aree, ottenendo un punteggio totale in trentesimi e si divide per tre, ottenendo il punteggio dell’alunno riportato in decimi. L’ultima colonna riporta le soglie di valutazione, che saranno utili per la griglia/rubrica di valutazione complessiva, ovvero:

per un punteggio complessivo fino a 4: carente

per un punteggio complessivo da 5 a 6: sufficiente

per un punteggio complessivo da 7 a 9: discreto

per un punteggio da 10 a 11: buono

per un punteggio da 12 a 13: ottimo

per un punteggio da 14 a 15: eccellente.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL’ELABORATO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI PRODUZIONE** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** | **P. IND** | **VALORE PRODUZIONE** |
| 1. **Aderenza e pertinenza alla consegna data:**   **tipologia di prodotto e contenuto**  (Pertinenza degli argomenti proposti rispetto al contenuto concordato; pertinenza nell’uso delle tecniche esecutive e nella presentazione per i manufatti e gli elaborati grafico-espressivi e multimediali). | L’elaborato **non rispetta** la consegna data e **non sempre** è pertinente (per es. in **alcune** discipline si riferisce ad **altro** argomento **e** **non** rispetta i parametri indicati, es. la presentazione multimediale supera le 15 diapositive oppure è di **altra** tipologia…) | 1 | 3 | Fino a 5 carente  5-6 Sufficiente  7-8-9 discreto  10-11 buono  12-13 ottimo  14-15 eccellente  15 punti |
| L’elaborato rispetta **in parte** la consegna data ed è **sufficientemente pertinente** (es. pertinente in modo **sufficiente** nel contenuto, ma **non** ha rispettato alcuni parametri indicati per es. la presentazione multimediale supera le 15 diapositive oppure è di **altra** tipologia) | 2 |
| L’elaborato **rispetta** la consegna ed è **pertinente** sia nel contenuto che nella tipologia. | 3 |
|  |  |  | |
| 1. **Correttezza e accuratezza nell’uso dei linguaggi e/o delle tecniche specifici** (cura nel lessico e nella forma del testo;   linguaggi specifici delle discipline coinvolte nel contenuto;  tecniche di esecuzione grafico-pittorico-manipolative o  musicali) | I linguaggi /o le tecniche specifici  **non sono pertinenti** | 1 | 4 |
| I linguaggi e/o le tecniche specifici sono **sufficientemente corretti e pertinenti** | 2 |
| I linguaggi e/o le tecniche specifici sono **pertinenti ed accurati** | 3 |
| I linguaggi e/o le tecniche specifici sono **pienament**e rispondenti al tema e gestiti **con accuratezza e precisione** | 4 |
|  | | | |
| 1. **Completezza e accuratezza nella produzione/esecuzione**   (completezza degli argomenti, della trattazione o  nell’esecuzione del prodotto multimediale, tecnico e  artistico e musicale) | Gli argomenti inerenti al contenuto dell’elaborato sono sviluppati in modo **incompleto e frammentario.** L’accuratezza di esecuzione **non** sempre è adeguata. | 1 | 4 |
| Gli argomenti inerenti al contenuto dell’elaborato sono sviluppati in **modo abbastanza** completo ed organico. L’accuratezza nell’esecuzione **è sufficiente.** | 2 |
| Gli argomenti inerenti al contenuto dell’elaborato sono sviluppati in modo **completo ed organico**. L’accuratezza nell’esecuzione è **buona.** | 3 |
| Gli argomenti inerenti al contenuto dell’elaborato sono sviluppati in **modo eccellente sotto tutti gli aspetti**. L’esecuzione è **molto** accurata | 4 |
|  | | | |
| 1. **Originalità**   (Originalità e tratti personali nel testo; nella scelta delle  tecniche, dei contenuti, delle forme; nei punti di vista e  nelle valutazioni personali …) | L’elaborato **non presenta** contributi personali, risente di stereotipie | 1 | 4 |
| L’elaborato è arricchito da **qualche** spunto personale | 2 |
| L’elaborato presenta una **buona** varietà di contenuti e **contributi personali** che lo arricchiscono. | 3 |
| L’elaborato presenta contributi **personali, originali e ricercati** | 4 |
| **VALORE DELLA SOLA PRODUZIONE**  **AI FINI DELLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA**  **NEL CASO NON VENGA FATTA LA PRESENTAZIONE**  **ORALE** | Produzione carente punteggio fino a 4 | Valore finale | | 5 |
| Produzione sufficiente punteggio da 5 a 7 | Valore finale | | 6 |
| Produzione discreta punteggio da 8 a 9 | Valore finale | | 7 |
| Produzione buona punteggio da 10 a 11 | Valore finale | | 8 |
| Produzione ottima punteggio da 12 a 13 | Valore finale | | 9 |
| Produzione ottima punteggio da 14 a 15 | Valore finale | | 10 |

**GRIGLI DI VALUTAZIONE DELLA PRESENTAZIONE ORALE DELL’ELABORATO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI PRESENTAZIONE** | **DESCRITTORI** | **PUNTI** | **P. IND** | **PUNTEGGIO**  **COMPLESSIVO**  **PROVA** |
| 1. **Capacità espositiva/argomentativa/esecutiva nella**   **presentazione del prodotto** | **Con l’aiuto** degli insegnanti e con precise domande e supporti esecutivi, l’alunno presenta il proprio lavoro in modo **essenziale** e **non** sempre coerente | 1 | 5 | Fino a 5 carente  6 sufficiente  7 discreto  8 buon  9 ottimo  10 eccellente  Punteggio produzione  +  Punteggio presentazione diviso 3  30 |
| **Con il supporto degli insegnanti**, l’alunno presenta in modo **semplice, ma coerente** il proprio lavoro. | 2 |
| L’alunno**, in autonomia**, presenta in modo **semplice e coerente** il proprio lavoro | 3 |
| L’alunno, **in autonomia**, presenta in modo **fluido e articolato** e con **buona** padronanza linguistica e/o delle tecniche esecutive il proprio lavoro | 5 |
|  | | | |
| 1. **Capacità di collegare e operare nessi tra ambiti diversi di sapere** | **Con l’aiuto degli insegnanti** e con supporti e **domande stimolo**, l’alunno opera **in modo frammentario** ed **episodico** nessi e collegamenti solo fra alcuni aspetti di contenuto presenti nell’elaborato | 1 | 5 |
| **Con l’aiuto degli insegnanti** e con supporti e **domande stimolo,** l’alunno opera collegamenti e nessi fra **tutti** gli aspetti di contenuto presenti nell’elaborato. | 2 |
| **In autonomia,** rispondendo a domande **specifiche**, l’alunno opera nessi e collegamenti tra contenuti dell’elaborato. | 3 |
| **In autonomia**, nel corso della propria esposizione e **spontaneamente,** l’alunno opera nessi e collegamenti tra gli aspetti delle diverse discipline | 5 |
|  | | | |
| 1. **Capacità di esprimere opinioni, riflessioni e valutazioni secondo criteri logici** | Nella presentazione dell’elaborato l’alunno, **solo se guidato**, è in grado di fare riflessioni personali | 1 | 5 |
| Nella presentazione dell’elaborato l’alunno sa fare **alcune** semplici riflessioni personali | 2 |
| Nella presentazione dell’elaborato, l’alunno **esprime** opinioni e riflessioni personali | 3 |
| Nella presentazione dell’elaborato, l’alunno **esprime** opinioni e riflessioni, **motivando** anche le scelte effettuate. | 5 |

Punteggio in decimi complessivo: dividere il punteggio totale per 3, arrotondando al numero intero inferiore per frazione <0,5 o superiore per frazione =/>0,5. Nel caso l’alunno non effettui la presentazione orale, si valuta solo la produzione e si tiene conto della mancata presentazione nella valutazione complessiva finale.