

**Istituto Comprensivo
G. MARCONI
Terni**

Scuole Primarie Le Grazie – Matteotti

**RELAZIONE RISULTATI
PROVE INVALSI 2018**

CLASSI SECONDE

Per le classi seconde le prove si sono svolte regolarmente, secondo le modalità già previste negli anni precedenti. L'unica novità di rilievo per l'INVALSI 2018 è stata l'assenza della Prova di Lettura. Tale prova è stata infatti somministrata solamente alle classi campione.

PUNTEGGI GENERALI

I punteggi generali indicano uno svolgimento delle prove molto positivo da parte degli studenti: tutte le classi coinvolte hanno infatti raggiunto, sia in Italiano che in Matematica, risultati più alti non solo rispetto alla media nazionale, ma anche a quella umbra che, come di consueto, riporta punteggi piuttosto elevati rispetto ad altre aree del Paese.

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Umbria (54,0) ⁵	Punteggio Centro (52,4) ⁵	Punteggio Italia (50,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
410020130201	58,8	78,6	214,6	↑	↑	↑	58,8	0,0
410020130202	61,2	90,9	220,3	↑	↑	↑	61,2	0,0
410020130203	64,6	92,0	216,1	↑	↑	↑	66,5	2,8
410020130205	58,4	68,4	213,0	↑	↑	↑	58,4	0,0
410020130206	55,6	81,3	197,8	↔	↑	↑	55,7	0,1
TRIC80400T	60,5	83,3	213,5	↑	↑	↑	61,0	0,8

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Umbria (48,3) ⁵	Punteggio Centro (47,6) ⁵	Punteggio Italia (46,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
410020130201	60,2	78,6	220,7	↑	↑	↑	61,4	1,9
410020130202	56,8	90,9	213,6	↑	↑	↑	57,3	1,0
410020130203	53,5	96,0	205,1	↑	↑	↑	53,9	0,7
410020130205	50,0	63,2	205,4	↔	↑	↑	50,0	0,0
410020130206	65,7	81,3	234,8	↑	↑	↑	68,1	3,6
TRIC80400T	56,7	83,3	214,2	↑	↑	↑	57,5	1,3

DISTRIBUZIONE DEGLI STUDENTI

Dai grafici si può notare come gli studenti collocatisi nelle fasce 1 e 2 sono poco più del 27% in italiano e intorno al 30% in matematica. Ciò significa che circa il 70% degli studenti ha raggiunto risultati buoni o ottimi. Questi risultati collocano le classi del nostro istituto in posizione di rilievo rispetto alle scuole italiane e dell'area territoriale di appartenenza.

Se paragonati ai risultati nazionali, la percentuale degli studenti in fascia 1 è più che dimezzata, mentre, al contrario, nella fascia 5 si colloca una buona percentuale di alunni: quasi la metà del totale sia in italiano che in matematica, contro circa il 30% nella media nazionale.

ITALIANO

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TRIC80400T	15,0%	12,5%	13,8%	10,0%	48,8%
Umbria	26,1%	19,2%	8,3%	9,2%	37,2%
Centro	30,6%	17,9%	8,6%	7,2%	35,7%
Italia	33,1%	18,7%	8,7%	7,3%	32,2%

MATEMATICA

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TRIC80400T	13,8%	16,3%	8,8%	13,8%	47,5%
Umbria	26,1%	18,1%	14,5%	11,4%	30,0%
Centro	28,7%	19,1%	12,1%	10,4%	29,7%
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%

DATI INCROCIATI

I dati incrociati dimostrano un'apprezzabile omogeneità di livelli: solo poche unità, nel totale degli alunni, presentano punteggi totalmente contrastanti, mentre la maggior parte si colloca sullo stesso livello sia in italiano che in matematica.

Il problema che sembra porsi, quindi, è come poter recuperare le competenze di base negli alunni che hanno ottenuto punteggi molto bassi in entrambe le prove.

Tavola 5 Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	13	0	7
	Numero studenti categoria 3	3	2	5
	Numero studenti categorie 4-5	7	4	35

CORRELAZIONE DATI INVALSI – VOTO

Dalla tabella sottostante si evince che non c'è molta coerenza tra voto scolastico e risultati dei test. Tuttavia, nella scuola primaria questo dato ha scarsa significatività, considerando anche i criteri con cui vengono assegnati i voti decimali, criteri che tengono conto anche dell'età stessa degli alunni e della necessaria motivazione ad affrontare in modo positivo il percorso scolastico appena iniziato.

Piuttosto, tali dati potrebbero rappresentare un invito a riflettere sull'adeguatezza del voto numerico decimale nella scuola Primaria.

Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
410020130201	media	medio-bassa
410020130202	medio-bassa	media
410020130203	scarsamente significativa	medio-bassa
410020130205	scarsamente significativa	scarsamente significativa
410020130206	medio-bassa	medio-bassa

ANDAMENTO ULTIMI ANNI

Rispetto agli ultimi anni, si nota un trend positivo dei risultati sia in italiano che in matematica. Nel primo caso, si nota il sostanziale incremento nel punteggio rispetto agli ultimi tre anni, un incremento di quasi 15 punti percentuale.

Anche riguardo al cheating si sono avuti feedback positivi, passando da un seppur minimo 2,4% a uno 0,8.

Nel caso della matematica, si è avuta la conferma di unacrescita regolare e costante dei risultati ottenuti nell'arco degli ultimi anni, mentre il punteggio del cheating è, seppur di poco, aumentato.

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Umbria ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	TRIC80400T	69,0	213,8	↑	↑	↑	69,3	0,4
2014-15	TRIC80400T	48,7	185,4	↓	↓	↓	48,7	0,0
2015-16	TRIC80400T	46,5	195,4	↓	↓	↓	46,7	0,3
2016-17	TRIC80400T	46,9	206,5	↔	↑	↑	48,5	2,4
2017-18	TRIC80400T	60,5	213,5	↑	↑	↑	61,0	0,8

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Umbria ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	TRIC80400T	55,6	200,4	↔	↔	↑	55,8	0,3
2014-15	TRIC80400T	49,6	191,5	↓	↓	↓	49,6	0,0
2015-16	TRIC80400T	50,7	198,6	↔	↔	↔	50,7	0,0
2016-17	TRIC80400T	54,8	204,0	↔	↑	↑	55,3	0,7
2017-18	TRIC80400T	56,7	214,2	↑	↑	↑	57,5	1,3

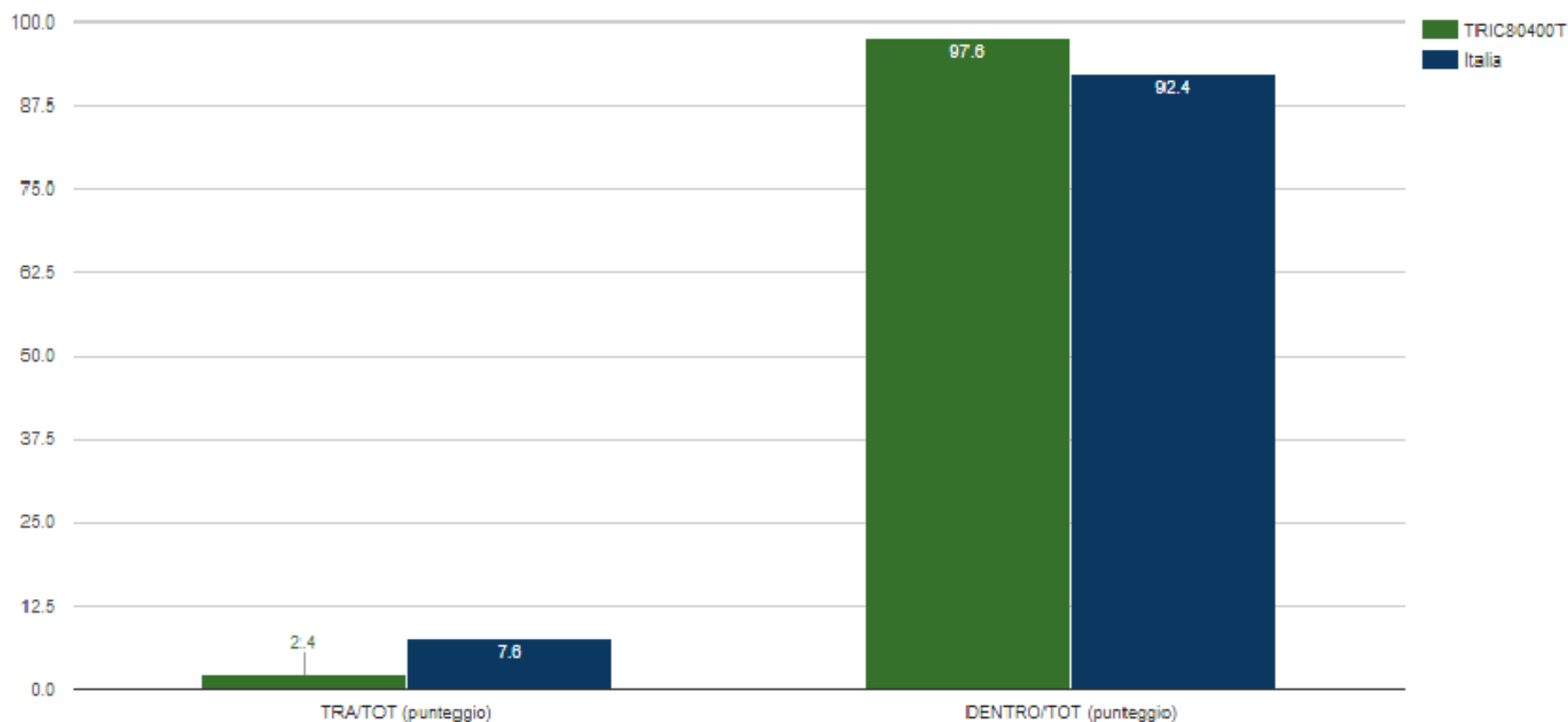
INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ

Tra le classi dell'istituto si registra un basso livello di variabilità sia in italiano che in matematica, a dimostrazione del fatto che i risultati sono stati perlopiù omogenei tra le varie classi. Ciò testimonia, inoltre, un lavoro tra classi parallele efficace e continuo.

All'interno delle singole classi invece, i punteggi hanno fatto registrare una forbice più alta, anche se non di molto, rispetto alla media nazionale: in questo caso, quindi, occorre valutare, come già detto, quali possano essere le modalità per recuperare le competenze di base nei bambini che hanno ottenuto punteggi più bassi, in modo da raggiungere il risultato di classi il più possibile omogenee al loro interno.

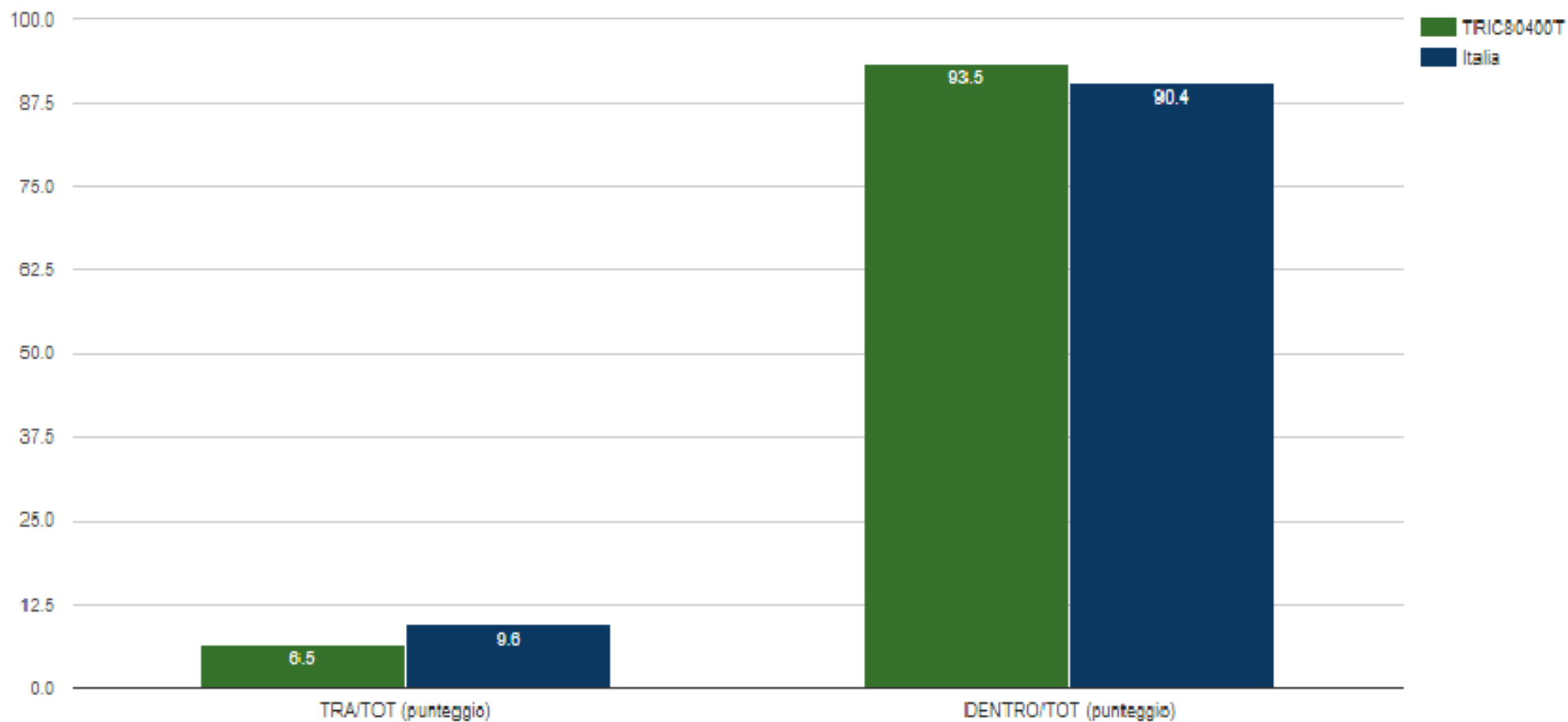
ITALIANO

Grafico 2a: TRIC80400T - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



MATEMATICA

Grafico 2b: TRIC80400T - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



CLASSI QUINTE

Le prove delle classi quinte non hanno subito modifiche per ciò che riguarda lo svolgimento di italiano e matematica. La novità più rilevante è stata invece, senza dubbio, l'introduzione delle prove di inglese, suddivise in due parti, una di ascolto e comprensione e l'altra di lettura e comprensione.

Un'altra novità è stata il cambiamento della somministrazione del questionario studenti, diviso in due giornate e non più in un unico momento come gli scorsi anni.

PUNTEGGI GENERALI

A livello di istituto, le prove di italiano fanno registrare punteggi in linea con la media regionale e superiore a quelli territoriali e nazionali, pur con le varie discordanze tra le diverse classi. Il cheating risulta accettabile con valori massimi che si attestano sotto il 3% e con una media d'istituto inferiore all'1%

Per quanto riguarda le prove di matematica, i punteggi sono superiori alla media nazionale e in linea con le altre regioni del centro Italia. Solo confrontandole con le altre scuole umbre, abbiamo una piccola flessione, con uno scarto comunque inferiore al 3%. Anche qui, si possono notare punteggi differenti tra le varie classi anche nel confronto con contesti dal background familiare simile.

Il punteggio di cheating è sempre molto basso, a testimonianza della regolarità e del rispetto con cui si sono svolte le prove.

ITALIANO

Tavola 1A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del cheating ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del cheating nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con background familiare simile ²	Background familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Umbria (64,4) ⁵	Punteggio Centro (63,5) ⁵	Punteggio Italia (61,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
410020130501	64,9	95,2	207,4	3,0	medio-alto	95,2	↔	↑	↑	65,3	0,5
410020130502	61,8	95,5	201,0	-3,4	alto	95,5	↓	↓	↔	61,9	0,2
410020130503	61,8	90,5	200,8	-3,2	alto	90,5	↓	↓	↔	61,9	0,2
410020130504	63,7	86,4	207,4	0,1	medio-alto	95,5	↔	↔	↑	63,9	0,2
410020130505	75,3	95,5	225,4	11,7	medio-alto	95,5	↑	↑	↑	77,2	2,6
410020130506	66,1	88,2	205,4	6,8	basso	88,2	↔	↑	↑	67,0	1,4
TRIC80400T	65,7	92,0	208,2	2,0	medio-alto	93,6	↔	↑	↑	66,3	0,8

MATEMATICA

Tavola 1B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso											
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ³	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Umbria (52,9) ⁵	Punteggio Centro (51,4) ⁵	Punteggio Italia (49,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
410020130501	48,5	95,2	201,3	-4,7	medio-alto	95,2	↓	↓	↔	48,7	0,2
410020130502	48,7	90,9	201,1	-6,6	alto	95,5	↓	↓	↔	48,9	0,4
410020130503	50,0	90,5	202,5	-6,0	alto	90,5	↓	↔	↔	50,1	0,1
410020130504	53,8	81,8	204,9	-0,4	medio-alto	95,5	↔	↑	↑	54,3	1,1
410020130505	55,9	90,9	207,4	1,6	medio-alto	95,5	↑	↑	↑	56,2	0,6
410020130506	43,0	88,2	189,8	-5,2	basso	88,2	↓	↓	↓	43,1	0,2
TRIC80400T	50,2	89,6	201,6	-4,3	medio-alto	93,6	↓	↔	↑	50,5	0,4

READING

Nella prova di inglese, vera novità per le prove INVALSI 2018, l'istituto nel suo complesso ha ottenuto risultati piuttosto incoraggianti nella prova di reading (ottenendo punteggi in linea con la altre scuole della regione e dell'area territoriale di competenza), mentre nella prova di ascolto i punteggi sono stati ottimi, superiori di diversi punti percentuale sia rispetto alle scuole umbre, che a quelle del centro Italia, e con oltre tredici punti in più in confronto alla media nazionale.

È bene ricordare che i risultati sono al netto del *cheating*, che è apparso piuttosto elevato in un solo caso, nel quale ha superato il 10 per cento. Nel complesso, oltre il 95% degli alunni è risultato essere ad un livello A1 di comprensione nell'ascolto e nella lettura.

Tavola 1C Inglese Reading

Istituzione scolastica nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Umbria (81,0) ⁵	Punteggio Centro (80,4) ⁵	Punteggio Italia (78,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e}	A1 ^{1e}
410020130501	78,3	90,5	199,9	-0,2	medio-alto	95,2	↓	↓	↔	78,3	0,0	5,3	94,7
410020130502	76,5	90,9	195,7	-2,6	alto	95,5	↓	↓	↓	76,5	0,0	5,0	95,0
410020130503	80,6	90,5	198,5	0,1	alto	90,5	↔	↔	↑	80,6	0,0	0,0	100,0
410020130504	81,9	86,4	211,4	3,0	medio-alto	95,5	↔	↑	↑	82,2	0,3	5,3	94,7
410020130505	83,5	90,9	212,4	4,9	medio-alto	95,5	↑	↑	↑	83,5	0,0	10,0	90,0
410020130506	81,9	82,4	206,9	7,0	basso	88,2	↔	↑	↑	86,3	5,2	0,0	100,0
TRIC80400T	80,4	88,8	204,0	1,0	medio-alto	93,6	↔	↔	↑	81,0	0,7	4,5	95,5

LISTENING

Tavola 1D Inglese Listening

Istituzione scolastica nel suo complesso													
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Inglese Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura <i>background</i> ^{1c}	Punteggio Umbria (71,6) ⁵	Punteggio Centro (70,2) ⁵	Punteggio Italia (66,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷	Pre-A1 ^{1e}	A1 ^{1e}
410020130501	80,5	90,5	217,1	12,0	medio-alto	95,2	↑	↑	↑	81,2	0,9	5,3	94,7
410020130502	74,9	90,9	204,5	3,6	alto	95,5	↑	↑	↑	75,7	1,0	5,0	95,0
410020130503	78,9	90,5	212,5	7,8	alto	90,5	↑	↑	↑	79,9	1,2	0,0	100,0
410020130504	84,5	86,4	228,5	15,1	medio-alto	95,5	↑	↑	↑	86,7	2,6	0,0	100,0
410020130505	83,8	90,9	223,8	13,8	medio-alto	95,5	↑	↑	↑	93,9	10,7	0,0	100,0
410020130506	74,7	82,4	205,7	11,1	basso	88,2	↑	↑	↑	75,5	1,0	14,3	85,7
TRIC80400T	79,8	88,8	215,7	10,5	medio-alto	93,6	↑	↑	↑	82,5	3,0	3,6	96,4

DETTAGLI PROVE

Per ciò che riguarda l'Italiano, tutte le parti in cui è suddivisa la prova fanno notare dei punteggi al di sopra del livello nazionale; nel testo espositivo la percentuale è addirittura di 8 punti più alta. Complessivamente, quindi, non ci sono ambiti particolari su cui porre l'attenzione per una correzione metodologico-didattica.

Nella prova di matematica, le dimensioni riguardanti Dati e previsioni e Spazio e figure hanno fatto registrare buoni punteggi, mentre nei Numeri e nelle Relazioni e funzioni i punteggi sono stati più bassi della media nazionale. Tra le varie dimensioni (conoscere, risolvere problemi e argomentare) non vi sono invece punteggi che si discostano in negativo dalla media dell'Italia, pur con alcune fisiologiche differenze tra le varie classi dell'istituto.

ITALIANO – PARTI

Tavola 2A - Parti della prova Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
410020130501	63,0	65,2	65,8	51,8	67,7	63,0	64,9	61,3
410020130502	69,2		53,9		55,6		61,8	
410020130503	66,8		53,7		59,9		61,8	
410020130504	63,3		57,2		70,4		63,7	
410020130505	77,6		70,1		75,6		75,3	
410020130506	70,9		57,0		65,8		66,1	
TRIC80400T	68,5		59,8		65,8		65,7	

MATEMATICA – AMBITI

Tavola 3A - Ambiti Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
410020130501	40,7	41,6	53,6	57,5	61,0	55,0	38,7	42,0	48,5	49,2
410020130502	36,9		56,0		59,2		43,6		48,7	
410020130503	41,2		61,8		57,2		37,5		50,0	
410020130504	38,0		67,8		66,6		41,9		53,8	
410020130505	48,9		56,8		68,5		51,0		55,9	
410020130506	26,1		64,4		51,0		27,5		43,0	
TRIC80400T	39,2		59,7		60,9		40,6		50,2	

DIMENSIONI

Tavola 3B - Dimensioni Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi/Istituto	Conoscere		Risolvere problemi		Argomentare		Prova complessiva	
	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia	Punteggio medio	Punteggio Italia
410020130501	48,0	48,1	49,7	49,2	44,9	52,6	48,5	49,2
410020130502	46,7		48,9		52,8		48,7	
410020130503	46,1		50,1		59,9		50,0	
410020130504	55,8		53,3		50,6		53,8	
410020130505	50,1		57,5		63,6		55,9	
410020130506	43,5		40,2		54,6		43,0	
TRIC80400T	48,5		50,3		54,4		50,2	

DISTRIBUZIONE STUDENTI

Sia in Italiano che in Matematica gli studenti sono distribuiti in modo abbastanza uniforme tra i vari livelli. In particolare, nella prova di italiano, assistiamo a una sostanziale simmetria tra gli studenti dei livelli 1 e 5 e, considerando un buon numero di alunni nella categoria 4, si può affermare che la prova sia stata generalmente positiva.

Nella prova di Matematica vediamo che gli alunni classificatisi nella categoria 1 sono in numero maggiore di quelli nella categoria 5 e lo stesso rapporto si può vedere tra le categorie 2 e 4. Perciò, la percentuale degli studenti nelle categorie più basse arriva quasi alla metà del totale.

ITALIANO

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TRIC80400T	20,9%	8,7%	19,1%	19,1%	32,2%
Umbria	17,6%	17,4%	14,2%	21,1%	29,8%
Centro	20,5%	14,9%	14,2%	22,7%	27,7%
Italia	24,1%	15,6%	15,2%	21,0%	24,1%

MATEMATICA

Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5
TRIC80400T	28,6%	23,2%	9,8%	13,4%	25,0%
Umbria	27,6%	14,3%	11,5%	11,3%	35,3%
Centro	28,4%	16,4%	11,6%	11,4%	32,2%
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%

INCROCIO DATI

ITALIANO-MATEMATICA

Nell'incrocio dei dati in italiano e matematica, risultano punteggi bilanciati tra gli studenti con competenze alte e studenti che si attestano invece su livelli 1 e 2, in linea con il livello del punteggio medio d'istituto. I dati che si evidenziano sono però i seguenti: ci sono pochi studenti, appena due, che si collocano sul livello 3 (cioè il livello medio) sia in italiano che in matematica; inoltre, si contano un numero maggiore di studenti che ha ottenuto risultati medio alti in italiano e bassi in matematica, rispetto invece al contrario.

Occorre quindi riflettere se questi punteggi rispecchiano in qualche misura un diverso grado di difficoltà tra le due prove o se invece occorre lavorare su alcuni aspetti matematici che mettano al centro le competenze ovvero la "trasferibilità" delle conoscenze acquisite in situazioni diverse.

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso				
Istituzione scolastica		Prova di Matematica		
		Numero studenti categorie 1-2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categorie 4-5
Prova di Italiano	Numero studenti categorie 1-2	27	3	3
	Numero studenti categoria 3	13	2	7
	Numero studenti categorie 4-5	17	6	32

READING-LISTENING

Nell'incrocio dati della prova di inglese, si confermano le tendenze positive, con una percentuale di oltre il 90 per cento che si attesta su un livello A1 sia nell'ascolto che nella lettura.

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese listening - incrocio tra livelli di apprendimento ^{11 12b}

Istituzione scolastica nel suo complesso			
Istituzione scolastica		Prova di Inglese Listening	
		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1
Prova di Inglese Reading	Percentuale studenti livello Pre-A1	0,9	3,6
	Percentuale studenti livello A1	2,7	92,8

ANDAMENTO ULTIMI ANNI

Se in italiano si conferma il trend positivo degli ultimi anni (a fronte comunque di un incremento nel punteggio degli studenti della regione Umbria) e risultati positivi rispetto a classi/scuole con *background* simile, nei punteggi della prova di matematica c'è stata una flessione, se si vanno ad osservare i valori assoluti rispetto, ad esempio, alle prove dell'anno precedente e relativi rispetto a scuole con *background* simile. Tale flessione, tuttavia, risulta contenuta in quanto i punteggi sono in linea con quelli del Centro Italia e superiori ai punteggi nazionali. Un'altra nota positiva per entrambe le prove è la quasi assenza del punteggio di *cheating*.

ITALIANO

Tavola 7A Italiano

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Umbria ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	TRIC80400T	62,3	202,3	-1,1	medio-alto	↔	↔	↑	62,7	0,7
2014-15	TRIC80400T	58,8	204,6	-0,9	medio-alto	↔	↑	↑	58,9	0,0
2015-16	TRIC80400T	68,0	208,2	+2,3	medio-alto	↑	↑	↑	69,1	1,4
2016-17	TRIC80400T	62,5	211,1	+2,5	alto	↑	↑	↑	65,6	3,6
2017-18	TRIC80400T	65,7	208,2	+2,0	medio-alto	↔	↑	↑	66,3	0,8

MATEMATICA

Tavola 7B Matematica

Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con <i>background</i> familiare simile ²	<i>Background</i> familiare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Umbria ⁵	Punteggio Centro ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	<i>Cheating</i> in percentuale ⁷
2013-14	TRIC80400T	65,4	203,9	+0,1	medio-alto	↔	↑	↑	65,8	0,6
2014-15	TRIC80400T	59,6	208,7	+1,6	medio-alto	↑	↑	↑	60,3	1,0
2015-16	TRIC80400T	56,3	202,2	-0,1	medio-alto	↑	↑	↑	61,3	6,2
2016-17	TRIC80400T	59,2	209,7	+0,5	alto	↔	↑	↑	60,5	1,8
2017-18	TRIC80400T	50,2	201,6	-4,3	medio-alto	↓	↔	↑	50,5	0,4

CORRELAZIONE PUNTEGGI – VOTO DI CLASSE

La correlazione tra punteggi nelle prove e voto di classe hanno in genere un livello medio-basso, ma ciò è dovuto, come già detto per le classi seconde, ad alcune criticità che si riscontrano nell'ordine specifico di scuola ad utilizzare una valutazione decimale.

Tavola 6 ¹³

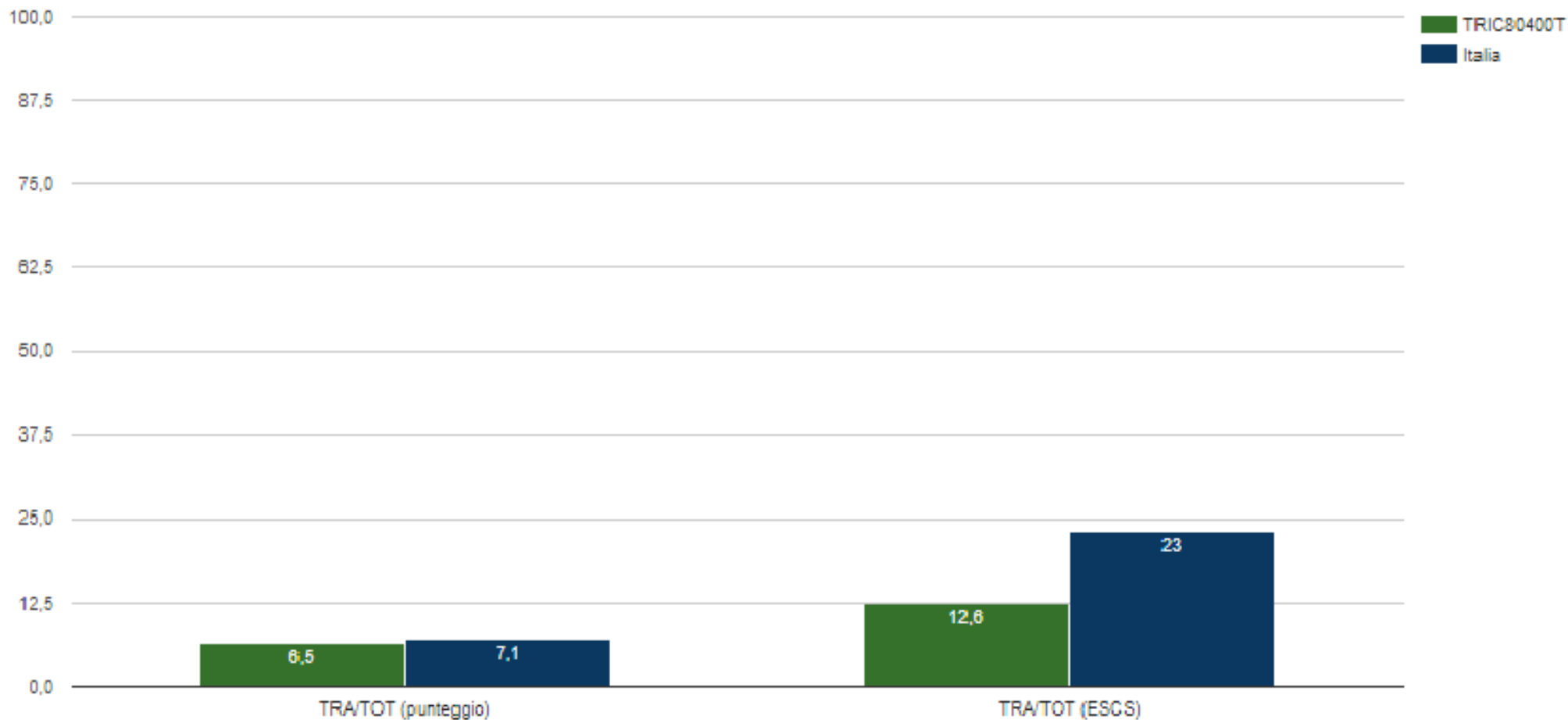
Istituzione scolastica nel suo complesso		
Classi	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Italiano alla Prova INVALSI	Correlazione tra voto della classe e punteggio di Matematica alla Prova INVALSI
410020130501	media	scarsamente significativa
410020130502	medio-bassa	medio-bassa
410020130503	scarsamente significativa	media
410020130504	medio-bassa	medio-bassa
410020130505	medio-bassa	medio-bassa
410020130506	medio-bassa	medio-bassa

INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ

In ogni prova, la variabilità all'interno delle classi e tra le classi ha un punteggio sensibilmente inferiore alla media nazionale: perciò si può dire che c'è un'omogeneità tra i risultati conseguiti all'interno dell'istituto.

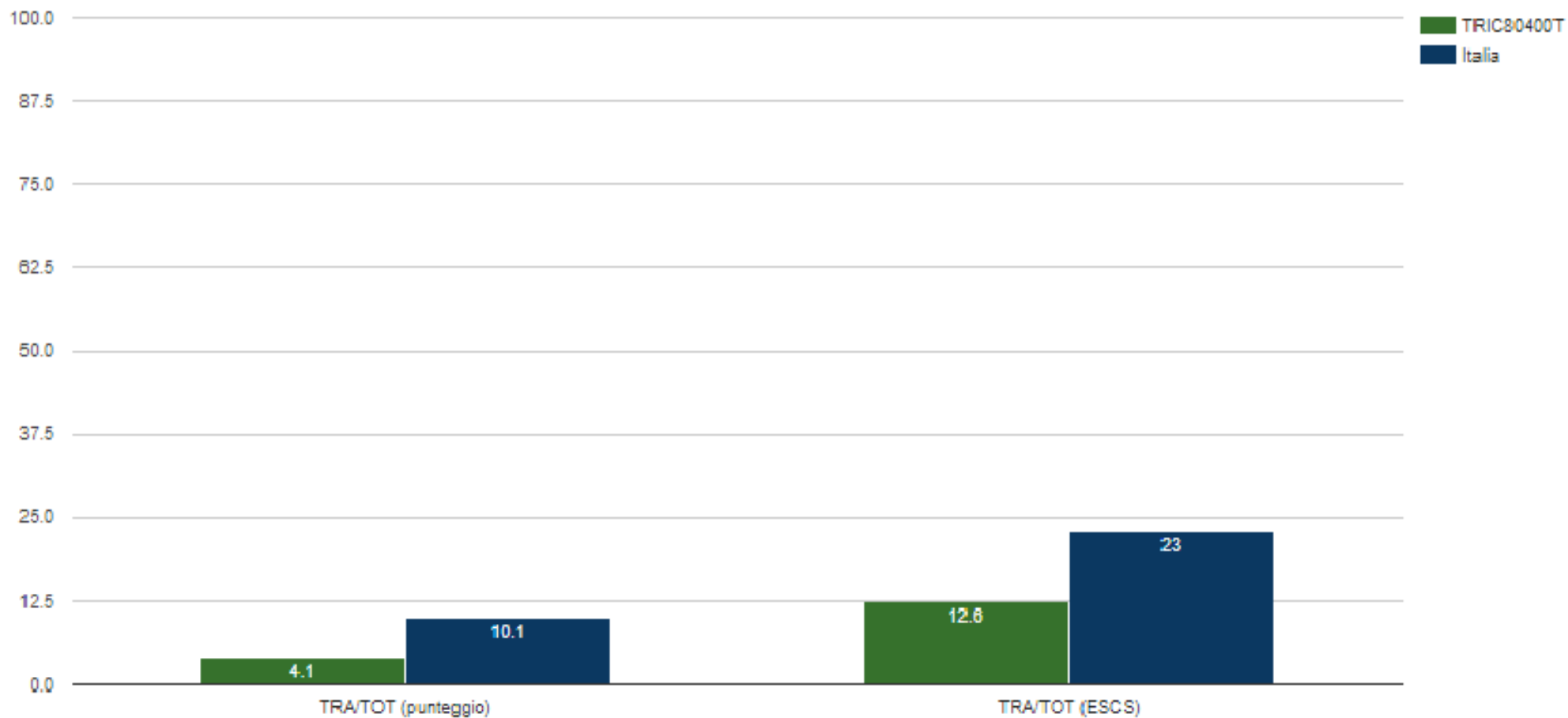
ITALIANO

Grafico 2a: TRIC80400T - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



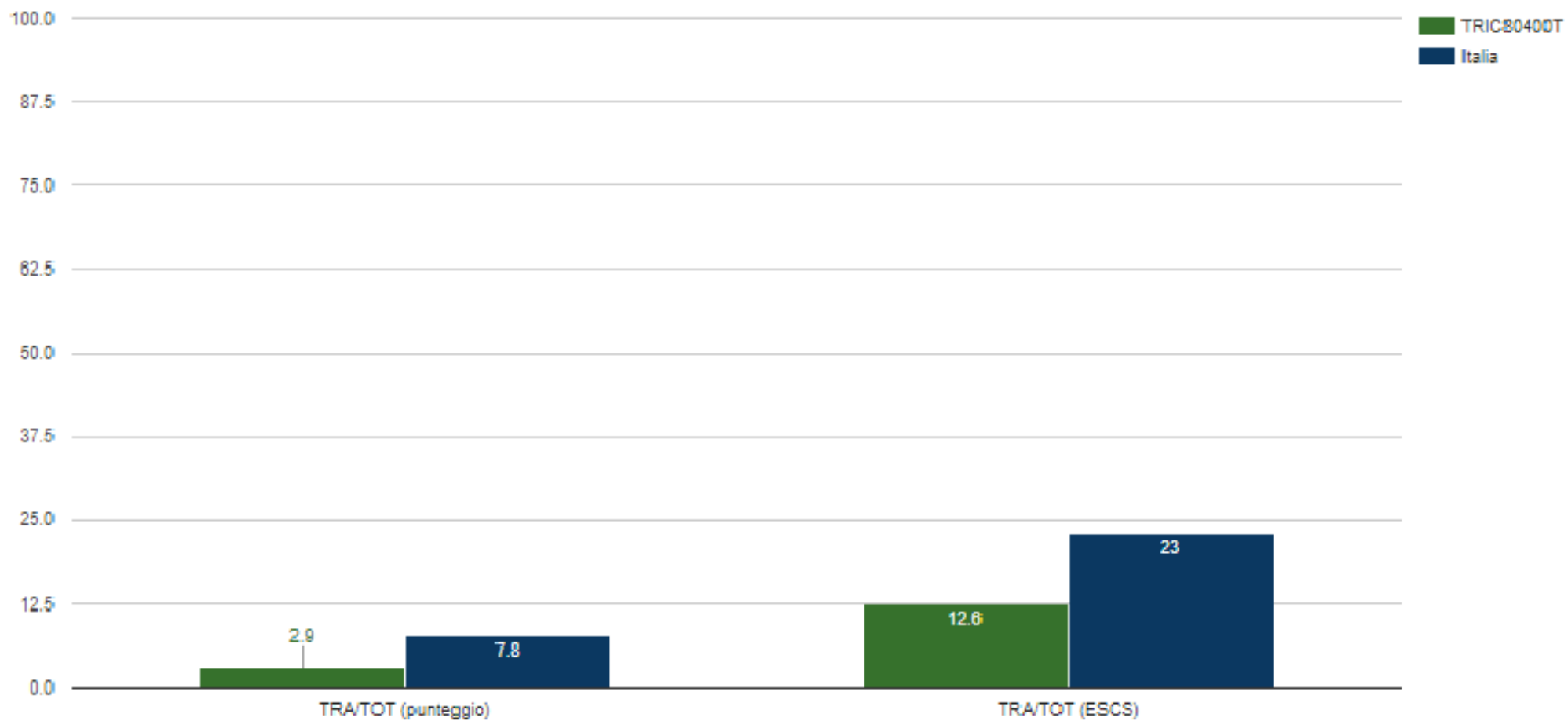
MATEMATICA

Grafico 2b: TRIC80400T - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Matematica: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



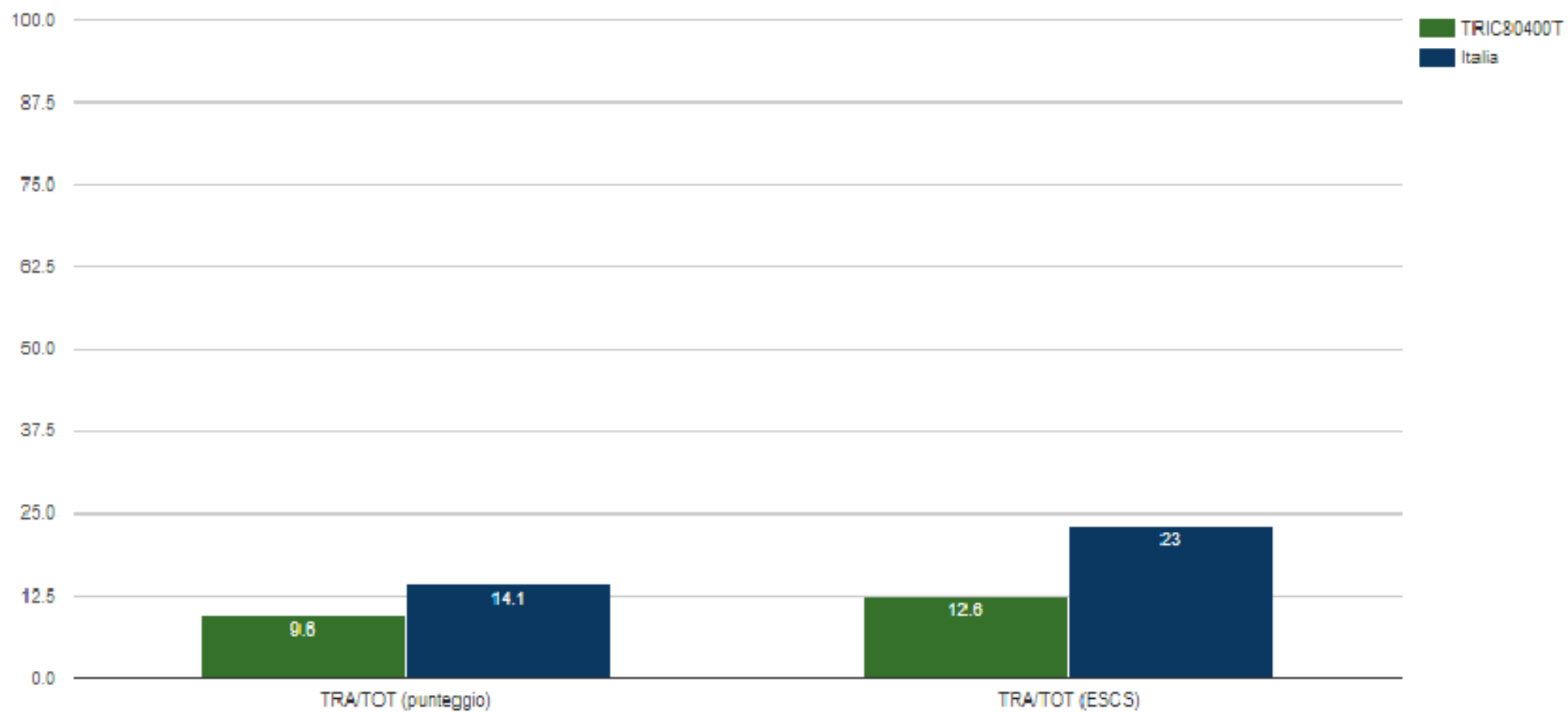
READING

Grafico 2c: TRIC80400T - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Reading: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



LISTENING

Grafico 2d: TRIC80400T - Scuola Primaria - Classi quinte - Prova di Inglese Listening: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso



EFFETTO SCUOLA

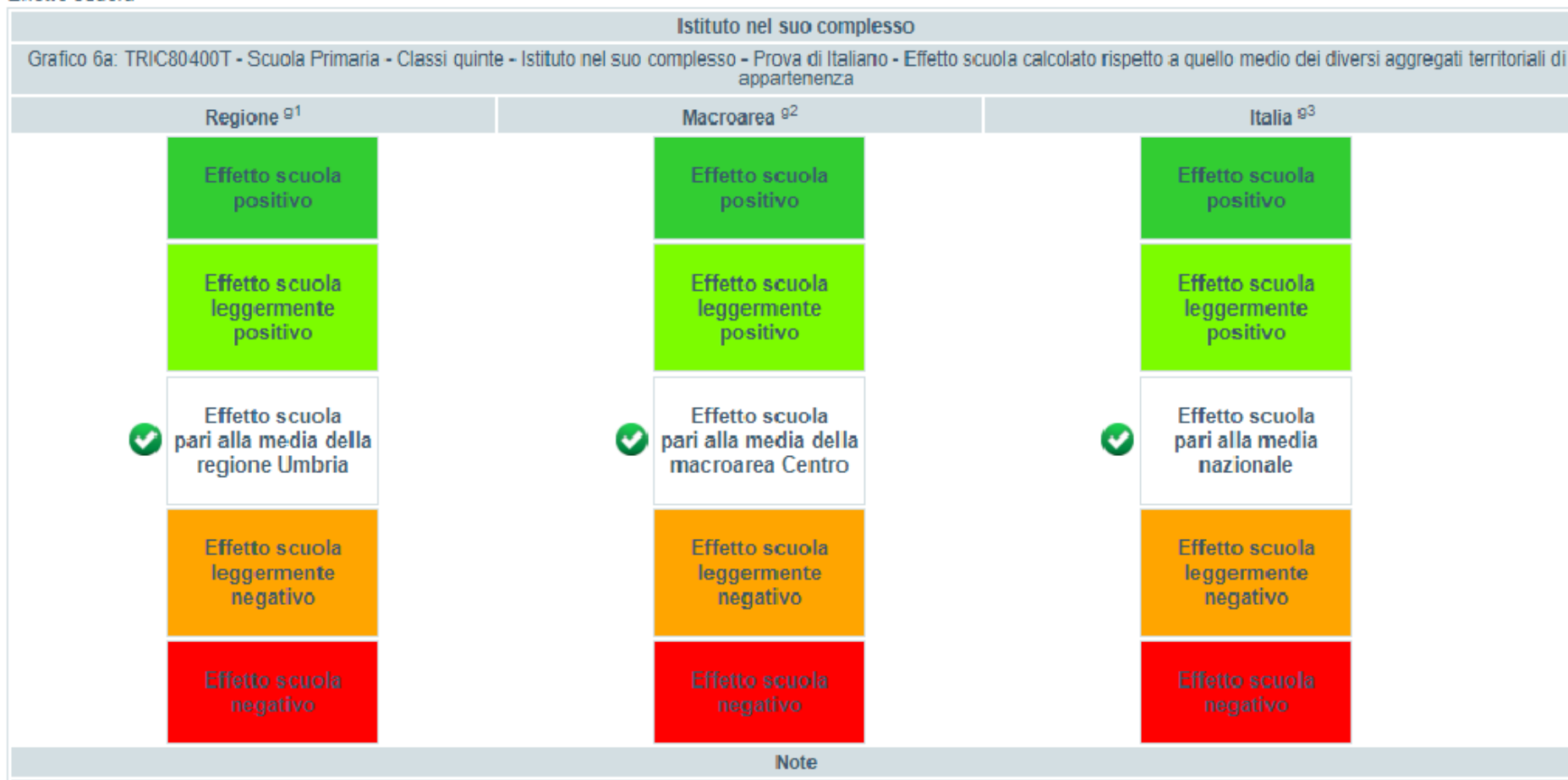
L'effetto scuola è la differenza tra il punteggio osservato e il punteggio atteso in base ai fattori esogeni, che sono: preparazione precedente degli studenti, contesto sociale individuale e contesto sociale generale.

L'effetto scuola calcola il *valore aggiunto*, cioè in che termini la scuola influisce sui risultati dei propri alunni: tale valore può essere positivo, nella media o negativo. Come ogni valore restituito dall'Invalsi, la lettura non va mai fatta in termini di punteggio assoluto, ma sempre di punteggio relativo, ossia di punteggio in relazione al contesto territoriale di riferimento.

Nei grafici qui sotto viene mostrato l'effetto scuola sia nelle prove di italiano che in quelle di matematica: risulta che i punteggi osservati sono in media con quanto osservato sia nella regione Umbria, sia nel Centro Italia, sia nel contesto nazionale. Questo al di là del punteggio effettivamente riscontrato che può essere poi superiore o inferiore in relazione al contesto territoriale di riferimento.

ITALIANO

Effetto scuola



MATEMATICA

Effetto scuola

Istituto nel suo complesso

Grafico 6b: TRIC80400T - Scuola Primaria - Classi quinte - Istituto nel suo complesso - Prova di Matematica - Effetto scuola calcolato rispetto a quello medio dei diversi aggregati territoriali di appartenenza

