



**ISTITUTO COMPRENSIVO
DI SCUOLA INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI 1° GRADO
“G. MARCONI”**

Viale G. Rossini, 87 - 05100 TERNI
Tel. 0744-220982 Fax 0744-274699 – Cod. Fisc. 80004470557
e-mail: tric80400t@istruzione.it – pec: tric80400t@pec.istruzione.it sito web: icmarconiterni.gov.it

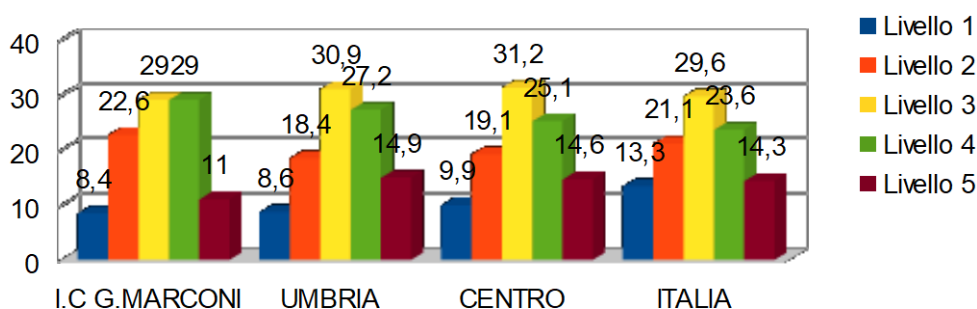
**RELAZIONE INVALSI
A.S. 2017/2018**

Le prove invalsi rappresentano un momento significativo e un punto di riferimento per la valutazione e l'autovalutazione di istituto. Ho proceduto all'analisi degli esiti delle prove dell'A.S. 2017/2018 mediante l'elaborazione dei risultati con grafici con l'intento di offrire la possibilità di conoscere i risultati, individuando i punti di forza e di criticità, sostenere i processi di valutazione e autovalutazione, attivare interventi migliorativi, stimolare la riflessione sul processo di insegnamento e sulle metodologie.

Quest'anno con la prova al computer (CBT) si è ridotto fino a sparire il cheating.

Da un'analisi attenta degli esiti invalsi di italiano, confrontati con i risultati osservati in Umbria, nel Centro Italia e con gli esiti dell'Italia si evince che solo il 30% dei ragazzi si attesta tra il 1° e il 2° livello, mentre il 58% si attesta tra il 3° e il 4° livello e l'11% si attesta sul 5° livello. Quindi i risultati osservati sono nella media regionale e nazionale.

**SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO
ESITI INVALSI 2017/2018
ITALIANO**



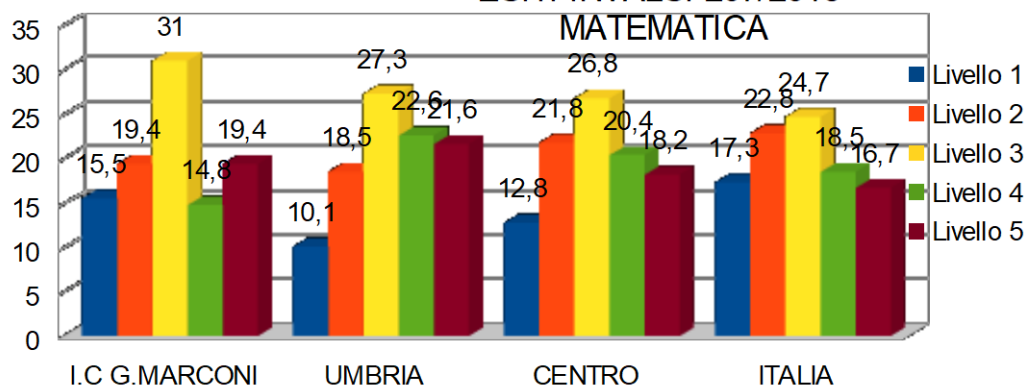
La tabella di seguito riportata confronta il punteggio dell'Istituto degli esiti della prova di italiano con l'Umbria, la macroarea Centro e l'Italia tenendo conto dell'effetto scuola cioè valuta il valore aggiunto apportato dalla scuola.

Confrontando il punteggio osservato dell'Istituto e il punteggio dell'Umbria si vede che l'Istituto si attesta intorno alla media regionale e l'apporto della scuola è nella media con risultati accettabili. Confrontando il punteggio osservato dell'Istituto con la macroarea Centro si vede che l'Istituto si attesta intorno alla media della macroarea e l'apporto della scuola è nella media con risultati accettabili.

Infine confrontando il punteggio osservato dell'Istituto e il punteggio nazionale si vede che l'Istituto si attesta sopra la media nazionale e l'apporto della scuola è nella media con risultati buoni.

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica TRIC80400T. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 9A - Effetto scuola Italiano					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Umbria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale			x		
Sotto la media regionale					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea			x		
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			x		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO ESITI INVALSI 207/2018



Da un'analisi attenta degli esiti invalsi di matematica, confrontati con i risultati osservati in Umbria, nel Centro Italia e con gli esiti dell'Italia si evince che per il 3° livello l'Istituto ha ottenuto risultati superiori all'Umbria, alla macroarea Centro e all'Italia, il 4° livello ha solo un 6% in meno, mentre il 5° livello è superiore ai valori dell'Italia e della macroarea Centro.

Si evidenziano più alti valori dei livelli 1° e 2°.

Quindi i risultati osservati sono nel complesso buoni risultati ma c'è ancora da lavorare per abbassare i livelli 1° e 2°.

La tabella di seguito riportata confronta il punteggio dell'Istituto per gli esiti della prova di matematica con l'Umbria, la macroarea Centro e l'Italia tenendo conto dell'effetto scuola cioè valuta il valore aggiunto apportato dalla scuola.

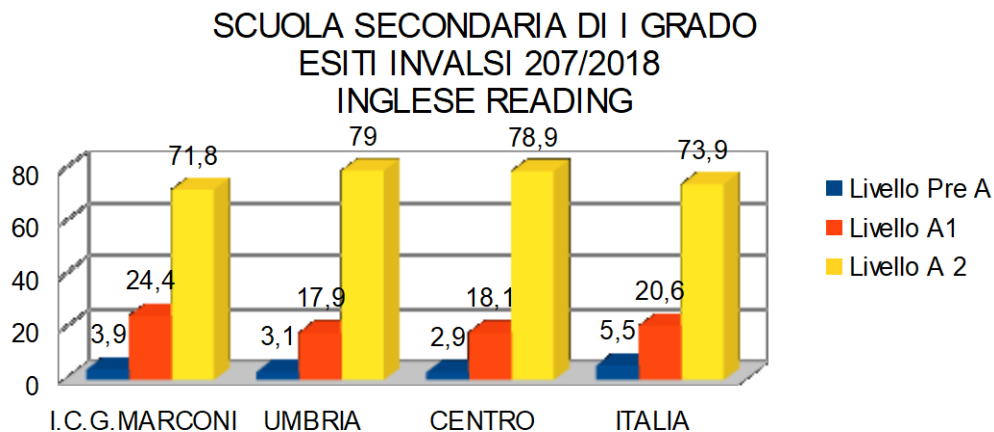
Confrontando il punteggio osservato dell'Istituto e il punteggio dell'Umbria si vede che l'Istituto si attesta sotto la media regionale e l'apporto della scuola è nella media con risultati da migliorare.

Confrontando il punteggio osservato dell'Istituto con la macroarea Centro si vede che l'Istituto si attesta intorno alla media della macroarea Centro e l'apporto della scuola è nella media con risultati accettabili.

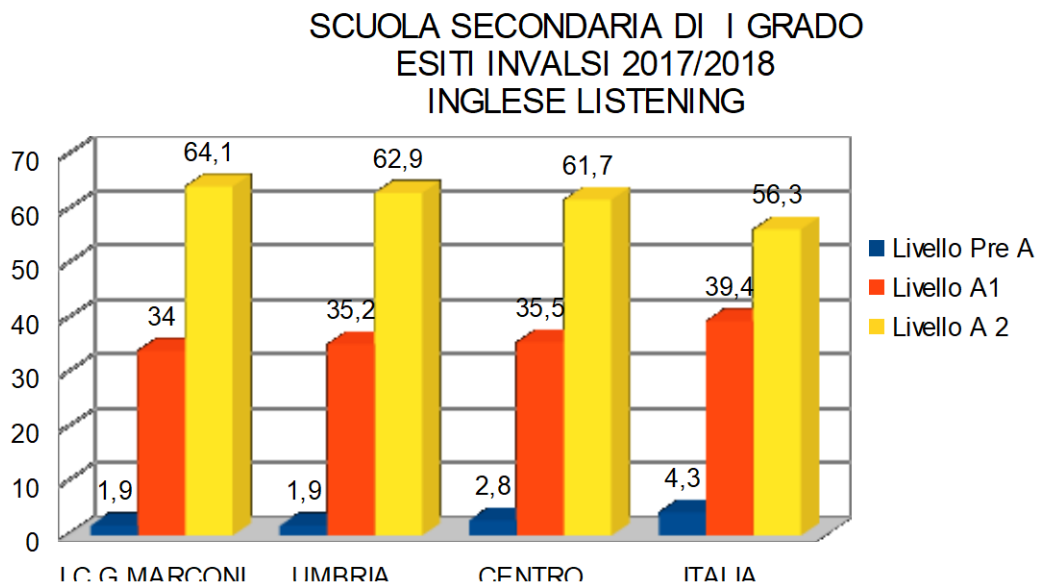
Infine confrontando il punteggio osservato dell'Istituto e il punteggio nazionale si vede che l'Istituto si attesta sopra la media nazionale e l'apporto della scuola è nella media con risultati buoni.

Restituzione dati 2018 per l'Istituzione scolastica TRIC80400T. Scuola Secondaria di Primo Grado - Classi terze - Prova Nazionale. Ruolo: Referente per la valutazione					
Tavola 9B - Effetto scuola Matematica					
Istituto nel suo complesso					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Umbria	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media regionale					
Intorno alla media regionale					
Sotto la media regionale			X		
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Centro	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media della macroarea					
Intorno alla media della macroarea			X		
Sotto la media della macroarea					
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo
Sopra la media nazionale			X		
Intorno alla media nazionale					
Sotto la media nazionale					

Osservando gli esiti della prova di lettura di inglese il livello A2 è sotto la media regionale, di macroarea centro e nazionale, mentre il livello A1 è superiore sia alla media regionale, di macroarea centro che nazionale, purtroppo anche il livello pre A1 e sopra la media regionale, di macroarea centro che nazionale. Nel complesso valutando i livelli A1 e A2 direi che l'Istituto si attesta nella media con buoni livelli.



Osservando gli esiti della prova di ascolto di inglese il livello A2 è sopra la media regionale, di macroarea centro e nazionale, mentre il livello A1 è di poco inferiore alla media regionale e di macroarea centro, mentre è inferiore alla media nazionale. Nel complesso l'Istituto si attesta sopra la media con buoni livelli.



Dall'analisi dei voti in uscita delle classi terze confrontati con i risultati degli esiti invalsi (allegati in presentazione esiti invalsi) emerge che c'è una ottima corrispondenza; questo dato conferma che il cheating è sparito.

Spero che la condivisione di questi dati possa essere utile per riflettere su quali azioni mettere in atto per migliorare i risultati dei ragazzi.

Una proposta che farei per avere classi sempre più simili è la somministrazione di prove comuni quadrimestrali.

Per avere un quadro utile nello studio prospettico dei processi di apprendimento chiedo alle colleghe di matematica, italiano e inglese di fornire alla sottoscritta i risultati delle prove di ingresso.

Ritengo che questi risultati possano essere utili anche per conoscere analiticamente le classi e per attuare strategie di recupero.

La referente per la valutazione Invalsi SSIG
Alessandra Micheletti